



Утверждаю

Начальник МКУ «Управление образования» г. Рубцовска

А.А. Мищерин

2021 г.

Положение о XVI городском конкурсе исследовательских и творческих работ «Интеллектуал – 2021»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения городского конкурса исследовательских, творческих работ учащихся образовательных учреждений города Рубцовска «Интеллектуал - 2021» (далее – Конкурс), подведения итогов Конкурса и награждения победителей.

1.2. Конкурс проводится в рамках реализации национального проекта «Образование», регионального проекта «Успех каждого ребенка» и подпрограммы 2 «Развитие общего образования» муниципальной программы «Развитие муниципальной системы образования города Рубцовска» на 2021-2024 гг.

2. Цель и задачи конкурса

2.1. Целью конкурса является:

Создание организационно-педагогических условий для выявления и поддержки одаренных школьников.

2.2. Задачи конкурса:

2.2.1. Развитие интеллектуальных и творческих способностей обучающихся посредством вовлечения их в поисково-исследовательскую деятельность;

2.2.2. Повышение общего уровня проектной и исследовательской деятельности в общеобразовательных учреждениях;

2.2.3. Выявление одаренных (талантливых) детей;

2.2.4. Создание ситуации успеха для участников и условий для их самореализации;

2.2.5. Пробуждение интереса к исследовательским профессиям;

2.2.6. Привлечение учащихся к учебно-исследовательской деятельности в различных областях знаний;

2.2.7. Привитие учащимся навыков написания и оформления учебных и научно-исследовательских проектов.

3. Организаторы конкурса

3.1. Общее руководство проведением конкурса осуществляет МКУ «Управление образования» г. Рубцовска.

3.2. Организаторы Конкурса утверждают состав оргкомитета по проведению Конкурса.

4. Функции оргкомитета

Оргкомитет осуществляет следующие функции:

- утверждает регламент подготовки и проведения Конкурса;
- назначает непосредственных исполнителей;
- формирует состав экспертных комиссий;
- регистрирует участников, осуществляет сбор конкурсных материалов;
- определяет максимальный балл по каждому критерию оценки участников конкурса (далее = Оргкомитет).

5. Участники конкурса

Участниками конкурса являются учащиеся 1-11 классов общеобразовательных учреждений г. Рубцовска. Конкурс проводится по четырем возрастным группам:

- 1 возрастная группа – учащиеся 1-х – 2-х классов;
- 2 возрастная группа – учащиеся 3-х – 4-х классов;
- 3 возрастная группа – учащиеся 5-х – 7-х классов;
- 4 возрастная группа – учащиеся 8-х – 9-х классов;
- 5 возрастная группа – учащиеся 10-х – 11-х классов.

6. Порядок участия в конкурсе

6.1. Конкурс проводится в два этапа:

- предварительный этап (экспертиза работ) – с 25.02.2021 по 05.03.2021;
- основной этап (дистанционная защита проектов) – с 05.03.2021 по 10.03.2021.

6.2. Предварительный этап (экспертиза работ).

Экспертиза проводится с целью определения соответствия конкурсных материалов к оформлению работы (Приложение 2) с 25 февраля по 05 марта 2021 года включительно.

В случае представления работы с нарушением условий настоящего Положения Оргкомитет имеет право отклонить ее от рассмотрения и участия в Конкурсе.

Работы, поданные после 5 марта 2021 года, не рассматриваются.

Работа должна быть оформлена единым файлом, название файла строго по образцу: номинация_ОУ_класс_фамилия участника, например: *Русский язык_Лицей№12_3 класс_Иванов Иван*).

Если содержание работы не соответствует заявленной секции, работа может быть отклонена.

Работы, направленные на первый (предварительный) этап, получают доступ ко второму (основному) этапу.

6.3. В связи с ограничительными мероприятиями, направленными на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), проведение второго этапа проходит в дистанционном формате.

Для участия во втором этапе участнику необходимо в срок не позднее 10.03.2021 направить ссылку на видеозапись защиты своего проекта на адрес электронной почты: vafina@ruo.ugmk-telecom.ru.

Если предполагается выступление сопровождением презентации, презентацию необходимо направить вместе с ссылкой на адрес электронной почты: vafina@ruo.ugmk-telecom.ru.

Видео-выступление должно соответствовать критериям публичной защиты (Приложение 2). Выступление может сопровождаться презентацией. На защиту проекта отводится не более 7 минут.

Требования к видеозаписи: видеозапись производится на любом устройстве (камера, смартфон), в кадре находится ребенок (докладчик), а также монитор компьютера либо ноутбука, на котором воспроизводится презентация. На видеозаписи должен быть четко виден докладчик, хорошо слышна его речь. Длительность видеозаписи – 5-7 минут (дальнейшее выступление не принимается во внимание при оценке).

Информация об итогах Конкурса публикуется оргкомитетом на сайте МКУ «Управление образования» г. Рубцовска <http://educrub.edu22.info/>, вкладка «Работа с одаренными детьми», «Интеллектуал-2021».

6.4. Победители и финалисты конкурса прошлых лет принимают участие в конкурсе на общих основаниях.

6.5. Для участия в Конкурсе с 22 февраля по 28 февраля 2021 года необходимо направить в оргкомитет заявку, пройдя по ссылке: <https://forms.gle/xBSJ6DKt76SR2i5j7>.

6.6. Требования к структуре, содержанию и оформлению работ, а также рекомендации по их написанию представлены в Приложении 1 к настоящему положению.

6.7. В случае нарушения правил проведения Конкурса участником организатор может отказать ему в дальнейшем участии в Конкурсе.

6.8. Конкурс предусматривает работу секций по следующим направлениям:

- русский язык;
- литература;
- физика, астрономия;
- математика;
- информатика;
- география / окружающий мир;
- химия;
- психология;
- биология и экология растительного и животного мира / ЗОЖ;
- краеведение;
- история, право, обществознание;
- английский, немецкий язык;
- ОБЖ;
- музыка, ИЗО, МХК;
- технология.

6.9. Если по какой-то причине участник не указал номинацию, это делает Жюри, исходя из содержания конкурсной работы. После окончания приема работ номинация по просьбе участника не меняется.

6.10. Организаторы конкурса вправе изменить сроки проведения конкурса по объективным причинам.

7. Состав и функции экспертных комиссий

7.1. Состав экспертных комиссий предварительного и основного этапов Конкурса формируется из числа педагогов образовательных организаций города Рубцовска и исключает участие в них руководителей реферативно – исследовательских работ, представленных на Конкурс в своей секции.

7.2. Экспертная комиссия предварительного этапа осуществляет техническую экспертизу на соответствие конкурсных материалов требованиям к оформлению работы (Приложение 2).

7.3. Экспертная комиссия основного этапа Конкурса:

- проводит оценивание видео-защиты реферативно-исследовательских работ и проектных работ в дистанционном формате;
- каждому члену жюри Оргкомитет Конкурса направляет на электронную почту работы и ссылки на видео-защиту участников;
- каждый член жюри оформляет протокол оценивания (Приложение 4). Протокол экспертизы направляется в Оргкомитет на адрес электронной почты: vafina@ruo.ugmk-telecom.ru;

- Оргкомитет Конкурса по итогам направленных протоколов членов жюри заполняет сводный протокол, выводит средний балл, определяет победителей и призеров Конкурса;

- решение экспертной комиссии обжалованию не подлежит.

8. Оценка конкурсной работы

8.1. Каждый эксперт оценивает работу в соответствии с критериями оценки (Приложение 2).

8.2. Итоги Конкурса подводятся в каждой секции по направлениям.

Подведение итогов Конкурса – 15 марта 2021 года.

8.3. Присланные конкурсные материалы не рецензируются, апелляции по итогам конкурса не принимаются.

8.4. Победителем конкурса считается участник, набравший наибольшее количество баллов по своему направлению, но не менее 21 балла от максимально возможных.

8.5. Призерами признаются участники конкурса, следующие за победителями и располагающиеся на 2 и 3 месте итоговой таблицы, набравшие не менее 21 балла.

8.6. В случае, когда у участника, определяемого в качестве победителя/призера, оказывается количество баллов такое же, как у следующих в итоговой таблице за ним, все участники признаются победителями/призерами.

8.7. После утверждения итогов Конкурса всем участникам вручаются сертификаты.

8.8. После утверждения итогов Конкурса победители награждаются дипломами, призеры – грамотами приказом МКУ «Управление образования» г. Рубцовска.

8.9. Итоги конкурса размещаются на сайте МКУ «Управление образования» г. Рубцовска.

9. Условия участия

9.1. В XVI городском конкурсе исследовательских и творческих работ «Интеллектуал – 2021» принимают участие учащиеся, которые являются победителями школьного этапа Конкурса.

9.2. Для участия в Конкурсе принимается не более одной работы на каждое направление по каждой возрастной группе от общеобразовательного учреждения по итогам школьного этапа Конкурса.

9.3. Конкурсная работа может быть индивидуальной или коллективной.

9.4. Для участия в Конкурсе ответственному за подачу работ от общеобразовательного учреждения необходимо до 28 февраля 2021 года произвести регистрацию участников Конкурса по ссылке: <https://forms.gle/xBSJ6DKt76SR2i5j7>, предоставить с 25 февраля по 05 марта 2021 года реферативно-исследовательскую или проектную работу в электронном виде в оргкомитет по электронному адресу: vafina@ruo.ugmk-telecom.ru.

9.5. Отправка заявки и материалов на конкурс означает, что участник полностью ознакомился и согласен с условиями конкурса и выражает свое согласие с обработкой своих персональных данных.

10. Оргкомитет и жюри конкурса

10.1. Оргкомитет:

- координирует подготовку и проведение конкурса;
- устанавливает сроки его проведения;
- определяет порядок регистрации участников и состав жюри;
- разрабатывает критерии оценки исследовательских работ;
- оформляет необходимую документацию по организации и проведению конкурса;
- представляет аналитические материалы по итогам конкурса;
- оказывает необходимую организационную и методическую поддержку образовательным учреждениям, участвующим в конкурсе.

10.2. Жюри формируется из числа организаторов конкурса, преподавателей вузов и школ города

10.3. Возглавляет жюри председатель, назначенный оргкомитетом.

10.4. Жюри конкурса:

- организует экспертизу и оценку исследовательских работ;
- оформляет протоколы оценивания.

11. Оргкомитет конкурса

Данилова Н.А., заместитель начальника МКУ «Управление образования» г. Рубцовска;

Вафина И.А., методист ИМК МКУ «Управление образования»
г. Рубцовска;

Михайлюк Е.И., методист ИМК МКУ «Управление образования»
г. Рубцовска;

Чернова Н.А., заместитель директора МБОУ «Гимназия № 8».

Требования к структуре, содержанию и оформлению работ и проектов

Тема работы должна быть сформулирована грамотно и отражать содержание проекта.

Структура проекта содержит в себе:

1. Титульный лист;
2. Оглавление;
3. Введение;
4. Основную часть;
5. Заключение;
6. Список использованных источников и литературы;
7. Приложения (для творческого проекта обязательно).

Титульный лист содержит наименование конкурса, название секции, тему работы, сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, учебное заведение и класс) и руководителях (фамилия, имя, отчество, должность, место работы). Сокращения не допускаются.

В оглавление должны быть включены основные заголовки работы (введение, названия глав и параграфов, заключение, список литературы, названия приложений) и соответствующие номера страниц.

Введение включает в себя ряд следующих положений:

- проект начинается с обоснования актуальности выбранной темы. Здесь показывается, что уже известно в науке и практике, что осталось нераскрытым, что предстоит сделать в данных условиях. На этой основе формулируется противоречие, на раскрытие которого направлен данный проект. На основании выявленного противоречия может быть:

- сформулирована проблема;
- устанавливается цель работы - то, что необходимо достигнуть в результате работы над проектом;
- формулируются конкретные задачи, которые необходимо решить, чтобы достичь цели;
- формулируются конкретные задачи, которые необходимо решить, чтобы достичь цели;
- далее указываются методы и методики, которые использовались при разработке проекта.

В основной части исследовательской работы должна быть четко раскрыта история вопроса и новизна представляемой работы. Новым может быть анализ известных научных фактов и оценка их автором работы, новое решение известной научной задачи, новая постановка эксперимента, новое применение известного способа действия и т.п. В данном разделе должна быть доказана достоверность результатов, которая подтверждается, как правило, контрольными расчетами, примерами

решения, макетами устройств, ссылками на литературные источники, подтверждающими правильность полученных результатов.

Основная часть проекта может состоять из одного или двух разделов. Первый, как правило, содержит теоретический материал, а второй – экспериментальный (практический).

В заключении формулируются выводы, описывается, достигнуты ли поставленные цели, решены ли задачи. Выводы должны быть краткими и точными и, как правило, состоять из двух-трех пунктов. Утверждающие содержания вывода - это то, на чем настаивает автор, что он готов защищать и отстаивать, иными словами, выводы - это осознанные и обоснованные убеждения автора, за которые он готов бороться.

В список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в себя в строгой последовательности следующие данные: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодическое), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.

В приложении к творческому проекту должен быть представлен материал, поясняющий и иллюстрирующий ход работы над проектом и его применение, а также сопутствующие документы (таблицы, чертежи, схемы, инструкции и т. д.). Модель изделия представляется участником по прибытию на конкурс.

Исследовательская работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т. п.), который должен быть связан с основным содержанием.

Оформление исследовательской работы/творческого проекта

Работа выполняется на листах стандарта А4, шрифтом Times New Roman, размер 14 пт, межстрочный интервал 1,5. Размер полей: верхнее – 2 см, нижнее -1,5 см, левое – 3 см, правое - 2 см.

Титульный лист считается первым, но не нумеруется.

Каждая новая глава начинается с новой страницы. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят.

Все разделы плана (названия глав, выводы, заключения, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц.

Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.

Объем работы не более 25 страниц (не считая титульного листа).

Приложения должны быть пронумерованы арабскими цифрами и озаглавлены. В тексте на них должны содержаться ссылки.

Страницы должны быть пронумерованы арабскими цифрами. Работа и приложения скрепляются вместе с титульным листом (рекомендуются скоросшиватели и пластиковые файлы).

Если при выполнении работы/проекта были созданы компьютерные программы, то к работе прилагается компакт – диск с соответствующим программным обеспечением.

Перечень использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа, в алфавитном порядке: фамилии авторов, наименование источника, место и год издания, наименование издательства, количество страниц. Если используются статьи из журналов, то указывается автор, наименование статьи, наименование журнала, номер и год выпуска и номера страниц, на которых напечатана статья. В тексте работы должна быть ссылка на тот или иной источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).

Критерии оценки письменной конкурсной работы

	Критерии	Оценка
1	Тип работы	1 балл - реферативная работа 2 балла – реферативно-исследовательская работа 3 балла – исследовательская работа, проект
2	Актуальность и оригинальность темы	0 балл – тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно, при этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством; 1 балл – тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная», не представляющая истинного интереса для науки; 2 балла – тема изученная, но проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны; 3 балла – тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения их соседних областей исследования
3	Соответствие содержания работы сформулированной теме, цели, гипотезе и поставленным задачам исследования	0 баллов – не соответствует; 1 балл – частично соответствует; 2 балла – полностью соответствует
4	Логичность доказательства	0 баллов – работа представляет бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме; 1 балл – в работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет; 2 балла – в работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть лишняя информация, перегружающая текст ненужными

		<p>подробностями, но в целом логика есть;</p> <p>3 балла – цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет лишней информации, перегружающей текст ненужными подробностями</p>
5	<p>Владение автора научным аппаратом, стилевым разнообразием</p>	<p>0 баллов – автор не владеет научной терминологией по теме;</p> <p>1 балла – автор владеет научной терминологией по теме</p>
6	<p>Корректность в использовании литературных источников</p>	<p>0 баллов – в работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту;</p> <p>1 балл – противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях;</p> <p>2 балла – текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда делается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.);</p> <p>3 балла – текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, описания, обобщения, характеристика, мнение, оценка и т.д.) при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику</p>
7	<p>Качество оформления работы, соответствие стандартам оформления</p>	<p>0 баллов – в работе плохо просматривается структура;</p> <p>1 балл – в работе отсутствует один или несколько основных разделов;</p> <p>2 балла – работа структурирована и оформлена в соответствии с требованиями;</p> <p>3 балла – работа оформлена изобретательно, применены средства, повышающие качество описания (рисунки, фотографии, графики, схемы и т. п.)</p>
<p>Минимальное количество баллов – 1 Максимальное количество баллов - 18</p>		

Критерии оценки устного выступления

Процедура защиты состоит в 7 минутном выступлении учащегося, который раскрывает актуальность, поставленные задачи, суть проекта и выводы.

№ п/п	Критерии	Оценка
1.	Качество доклада	1 балл – докладчик зачитывает работу; 2 балла – докладчик рассказывает работу, но суть работы не объяснена; 3 балла – четко выстроенный доклад; 4 балла – доклад производит выдающееся впечатление
2.	Оформление демонстрационного материала	1 балл – материалы низкого качества выполнения; 3 балла – использованы презентации, коллекции, опыты и т.п.
3.	Аргументированность	0 баллов – выводов нет; 1 балл – выводы имеются, но они не доказаны или не соответствуют целям и задачам работы; 2 балла – выводы полностью соответствуют целям и задачам
4.	Соблюдение регламента	0 – не выполнен регламент; 3 – регламент выполнен
Минимальное количество баллов – 2 Максимальное количество баллов - 12		

Таким образом, минимально за представленную работу юный исследователь может получить 3 баллов, максимально - 30 баллов.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гимназия № 999»
города Рубцовска

Проектно-исследовательская работа

Тема:

Секция: _____

Выполнил

Руководитель:

г. Рубцовск

2021 г.

Протокол оценивания члена жюри

Секция _____
 Ф.И. участника _____
 Класс _____
 МБОУ _____

Оценка письменной конкурсной работы:

	Критерии	Оценка	балл
1	Тип работы	1 балл - реферативная работа 2 балла – реферативно-исследовательская работа исследовательская работа, проект	2 3 балла –
2	Актуальность и оригинальность темы	0 балл – тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством 1 балл – тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная», не представляющая истинного интереса для науки 2 балла – тема изученная, но проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны 3 балла – тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения их соседних областей исследования.	

3	Соответствие содержания работы сформулированной теме, цели, гипотезе и поставленным задачам исследования	<p>0 баллов – не соответствует</p> <p>1 балл – частично соответствует</p> <p>2 балла – полностью соответствует</p>	
4	Логичность доказательства	<p>0 баллов – работа представляет бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме</p> <p>1 балл – в работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет</p> <p>2 балла – в работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть лишняя информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть</p> <p>3 балла – цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет лишней информации, перегружающей текст ненужными подробностями</p>	
5	Владение автора научным аппаратом, стилевым разнообразием	<p>0 баллов – автор не владеет научной терминологией по теме</p> <p>1 балла – автор владеет научной терминологией по теме</p>	
6	Корректность в использовании литературных источников	<p>0 баллов – в работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту</p> <p>1 балл – противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях</p> <p>2 балла – текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда делается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.)</p> <p>3 балла – текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается</p>	

	информация принципиального содержания (определения, описания, обобщения, характеристика, мнение, оценка и т.д.) при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику	
7	<p>Качество оформления работы, соответствие стандартам оформления</p> <p>0 баллов – в работе плохо просматривается структура</p> <p>1 балл – в работе отсутствует один или несколько основных разделов</p> <p>2 балла – работа структурирована и оформлена в соответствии с требованиями</p> <p>3 балла – работа оформлена изобретательно, применены средства, повышающие качество описания (рисунки, фотографии, графики, схемы и т. п.)</p>	
Минимальное количество баллов – 1		Итого (письменная работа):
Максимальное количество баллов - 18		

Оценка устного выступления:

Процедура защиты состоит в 7 минутном выступлении учащегося, который раскрывает актуальность, поставленные задачи, суть проекта и выводы.

№ п/п	Критерии	Оценка	Балл
1.	Качество доклада	<p>1 балл – докладчик зачитывает работу</p> <p>2 балла – докладчик рассказывает работу, но суть работы не объяснена</p> <p>3 балла – четко выстроенный доклад</p> <p>4 балла – доклад производит выдающееся впечатление</p>	
2.	Оформление демонстрационного материала	<p>1 балл – материалы низкого качества выполнения</p> <p>3 балла – использованы мультимедийные презентации, коллекции, опыты и т.п.</p>	
3.	Аргументированность	<p>0 баллов – выводов нет</p> <p>1 балл – выводы имеются, но они не доказаны или не соответствуют целям и задачам работы</p>	

		2 балла – выводы полностью соответствуют целям и задачам	
4.	Соблюдение регламента	0 – не выполнен регламент, 3 – регламент выполнен.	
Минимальное количество баллов – 2		Итого (устное выступление):	
Максимальное количество баллов - 12			

Таким образом, минимально за представленную работу юный исследователь может получить 3 балла, максимально - 30 баллов.

Итого баллов:

Член жюри:
